

Z A P I S N I K
od 23. veljače 2022.

o održanoj glavnoj raspravi kod Trgovačkog suda u Rijeci, Zadarska 1 i 3

Nazočni od suda: PRAVNA STVAR:

Željka Štrk-Vozila
Sudac

TUŽITELJ: PROLINGUA TRAVEL j.d.o.o. KASTAV

Timjana Baričević
Zapisničar

TUŽENIK: VATROGASNA ZAJEDNICA PRIMORSKO-
GORANSKE ŽUPANIJE, RIJEKA

Radi: isplate iznosa od 344.459,38 kn spp

Predsjednik vijeća-sudac otvara ročište u 9:35 sati i objavljuje predmet raspravljanja.
Rasprava je javna.

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: Antonio Skladany, odvjetnik u Rijeci, u zamjenu za Jelenu Božović,
odvjetnicu u Rijeci, zamjenička punomoć u spisu, i zastupnica po zakonu Ivana
Karanikić osobno

Za tuženika: Sanja Pađen, odvjetnica u Rijeci, punomoć u spisu, i zastupnik po
zakonu tuženika Slavko Gauš osobno

Pun. tužitelja obrazlaže kao u tužbi i dosadašnjem tijeku postupka.

Pun. tuženika obrazlaže kao u prigovoru i dosadašnjem tijeku postupka.

Sudac donosi

r j e š e n j e

Prelazi se na saslušanje zastupnice po zakonu tužitelja Ivane Karanikić.

Zastupnica po zakonu tužitelja Ivana Karanikić (OIB: 93707846786), od oca
Čedomira, rođena u Rijeci, stara 45 godina, sada na adresi Rubeši 87a, Kastav, po
zanimanju ekonomist, jedini član uprave tužitelja, upoznata s predmetom i propisno
upozorena u smislu odredbe čl. 243. ZPP-a, izjavljuje:

Ja sam počela raditi sa vatrogasnom zajednicom PGŽ na zamolbu Vidoja
Vujića krajem 2012. g. Vidoje Vujić je tada bio vd župana. Rekao je da ima jedan
projekt za vatrogasnu zajednicu, i uputio me na Zlatka Mihelca koji je bio azdužen za
vatrogastvo u PGŽ, a on me pak uputio na Slavka Gauša koji je bio zapovjednik VZ
PGŽ, tj. ovdje tuženika. Negdje u siječnju 2013. u prostorijama VZ PGŽ u Rijeci
održan je sastanak na kojem je osim mene bio prisutan g Gauš, Mihelec, Mance koji
je bio zapovjednik JVP RIJEKA, Tramontana koji je bio tajnik VZ PGŽ, Ščulac koji je
bio zapovjednik JVP Grada Opatije, ali nisam sigurna. Kako sam ja došla po

preporuci Vidoja Vujića, smatrala sam da je sve riješeno, odnosno temeljem dogovora sa tog sastanka, nisam sklopila pisani ugovor. Na tom sastanku smo dogovorili suradnju, ali su oni rekli da nemaju novaca za paušalno plaćanje, odnosno mjesečna plaćanja. Ja sam tada predložila da me plaćaju naknadno kad projekt prođe na natječaju, s time da mi umjesto 7 % naknade od vrijednosti projekta koja je uobičajena, isplate naknadu od 9 % po dobivenom projektu i oni su na to pristali. Inače je uobičajeno da se unaprijed isplati naknada od 3 %, a po dobivenom projektu, i ako projekt bude dobiven 4 %. Dakle, svi prisutni su na to pristali. Radilo se o projektu rekonstrukcije vojarne Boršt u Šapjanama za uspostavu centra za obuku vatrogasnih kadrova. Spomenuti sastanak održan je 1. veljače 2013. Kako se radilo o infrastrukturnom projektu, ja sam rekla da moramo imati riješene imovinskopravne odnose i spremne sve projekte, oni su inače tada tu vojarnu dobili na dugoročno korištenje od RH odnosno od MORH-a. Dakle, ideja je bila urediti te Šapjane, a tuženik nije imao novaca pa je cilj bio povući sredstva iz EU, i to je dakle, bio moj dio posla, priprema za prijavu na EU fondove, i sama prijava, i kasnije eventualno provedba u slučaju da se sredstva dobiju. Ja sam radila tri godine na poslu mehanizma civilne zaštite, paralelno s ovim prije opisanim poslom i to je bilo u suradnji s jednom slovenskom firmom i JVP Grada Ljubljane, kao i Rijeke i tuženika. Taj projekt prijavljivali smo tri godine, u drugom pokušaju bi bili prešli prag za financiranje ali je falio dokument, odnosno pismo potpore županije, što je bio dužan pribaviti g Gauš, ali nije. Ovaj posao je također predmet ovdje utuženog računa mada je bilo dogovoreno da ću sve sporedne poslove i onaj osnovni za Šapjane raditi pro bono, pod uvjetom da se na kraju naplatim kroz onih 9 % po dobivenom projektu. Da smo ovaj projekt za fond mehanizma civilne zaštite dobili, ja bih se naplatila kao voditelj projekta, ali kako sam rekla, projekt nije prošao, pa sam sve to specificirala odnosno fakturirala ovim računom, iz razloga jer me zapravo tuženik spriječio da završim posao za Šapjane. Bio je još jedan natječaj hrvatske Vlade odnosno poljoprivrednog fonda za opremanje vatrogasnih domova i spremišta i čekali smo 4 godine da se objavi taj natječaj i objavljen je nakon prestanka moje suradnje s tuženikom. Sve to navela sam u specifikaciji koju sam predala u spis. Uglavnom, godinu i nekoliko mjeseci smo radili na osmišljavanju tog poligona u Šapjanama da to damo arhitektima. U jednom trenutku, g Gauš je rekao da bi to sve trebao raditi Zavod za prostorno uređenje PGŽ. Ja sam rekla da to znači da onda oni mene izbacuju i da sam ja radila za ništa. Da je u redu da ako zavod želi pomoći da pomogne. Dana 4. veljače 2015. održan je sastanak na kojem je bio prisutan Gauš, Šćulac, Nikola Tramontana i ja u zavodu za prostorno uređenje, i na tom sastanku bio je načelnik Općine Matulji, Mario Čiković, s obzirom da su Šapjane na njihovom području. Meni je najprije prezentirano da će se Zavod uključiti jer je to potrebno da bi se od županije dobili novci za taj projekt, međutim, na tom sastanku je dogovoreno da to sve radi Zavod za prostorno uređenje, zapravo sve što je u vezi sa Šapjanama, i ja sam tada rekla da su mene onda izbacili za ono što sam radila godinu i nekoliko mjeseci, sam radila uzalud. Što se tiče ovog osnovnog projekta, ja sam stalno tražila od njih dokumentaciju za prijavu na natječaju. Završena je priprema projektnog zadatka. Sjećam se da se javio g Filinić, zapovjednik JVP Grada Opatije, i rekao da on ima projektanta koji nema pečat, koji će napraviti svu dokumentaciju i upućenu materiju, a onda da samo treba naći nekoga tko ima pečat kojeg će staviti na tu njegovu dokumentaciju. Taj projektant bio je g Lukanich i on je napravio taj projekt. G Gauš je rekao da ima osobu koja ima pečat potreban za tu njegovu dokumentaciju i doista je na te projekte stavljen pečat od strane Ivice Lazanee iz tvrtke AG PROJEKT d.o.o. Tada je, dakle, sve bilo spremno za prijavu Fondu i čekao se natječaj. To je

bilo 2015. godine ili krajem 2014. Govorim o projektu glavne zgrade, a što je bilo vezano za projekt poljoprivrednog fonda odnosno EU fonda za poljoprivredu kojeg je raspisala Hrvatska Vlada, kako sam prije spomenula. Paralelno sam prikupljala ponude za objekte uz glavnu zgradu, to je jedna vrsta bungalova. Radilo se o objedinjenoj nabavi. Paralelno s tim, g Gauš je radio na svoju ruku. Ja sam certificirani voditelj EU projekata, i kad smo započinjali suradnju, bilo je rečeno da će se raditi kako ja kažem, jer ja jednostavno znam taj posao. Kada je došlo do ovog događaja sa Zavodom za prostorno uređenje, ja sam nakon toga radila još oko godinu dana, međutim, ja više nisam mogla tako raditi, jer se više nije radilo onako kako je u početku dogovoreno, i ja sam rekla da ako se neće raditi tako, da ja ne mogu raditi. Obratila sam se g Gaušu, a bio je prisutan i g Ščulac i rekla sam da im dajem 7 dana za razmišljanje, da mi odgovore da li ćemo nastaviti suradnju na način kako je bila dogovorena. Oni mi se nisu više javili i ja sam smatrala tu suradnju raskinutom, a to je bilo negdje u travnju 2016., odnosno tada smo imali taj sastanak u vatrogasnoj zajednici, sve je navedeno u dokumentaciji koju sam predala u spis. Ja sam im tada bila rekla da ako nastavimo suradnju da je sve u redu, a ako ne, da ću fakturirati do tada odrađene usluge. Nakon toga je g Gauš zvao za neki novi projekt u vezi sa Slovincima koji nije predmet ovdje utuženog računa, i to su mi platili unaprijed. Nakon prekida suradnje, ja nisam odmah slala račun, već sam još uvijek čekala i prvi put sam poslala račun u kolovozu 2017., ali na manji iznos od ovdje utuženom. U tom prvom računu umanjila sam naknadu za svoju uslugu, i taj račun ispostavila sam na iznos od oko 300 tisuća kn. Na to sam dobila pisani odgovor da odbijaju platiti taj račun jer da isti ne stoji i da ja nisam ništa radila za njih. Nakon toga sam napravila specifikaciju svega što sam radila i to sam im poslala zajedno s drugim računom, i to je ovaj koji je ovdje utužen u kolovozu 2018. g. Meni je trebalo dosta vremena da napravim svu tu specifikaciju. Napminjem da sam ja imala čak otvoren mail od strane VZ PGŽ, koji je glasio "ik@vz-pgz.hr" i u potpisu sam imala da sam suradnik VZ PGŽ za EU projekte, a taj mail otvorio mi je Darko Mavrinac koji je za to bio zadužen od strane VZ PGŽ odnosno koji je bio njihov voditelj informatičke službe. TO je bilo učinjeno da lakše surađujem odnosno komuniciram s raznim institucijama u svezi ovog projekta. Ovaj utuženi račun dakle, drugi račun koji sam ispostavila bez popusta na iznos od 344.459,38 kn, oni su opet odbili platiti odnosno osporili su ga, i nakon toga sam pokrenula ovrhu. Posljednji posao koji je fakturiran ovdje utuženim računom, odrađen je 3. srpnja 2017., a posao je započet, kako sam rekla, u siječnju 2013. i predmet računa su sve usluge koje sam obavila za tuženika u tom razdoblju. Projekt s moje strane nije prijavljen na fondove, jer je g Gauš angažirao drugu konzultanticu da izvrši prijavu. Naime, kad je natječaj izašao, mi više nismo surađivali, ali za taj natječaj oni su upotrijebili sve ono što smo napravili ranije u tijeku naše suradnje. Poznato mi je da su oni dobili sredstva na tom natječaju, a to je bio onaj natječaj fonda za poljoprivredu za glavnu zgradu. U spis sam dostavila fotografiju gdje je navedeno da se radi o financiranju od strane Fonda. Poznato mi je da su dobili oko 10 milijuna kuna za obnovu glavne zgrade, a ne znam kada je bila prijava na taj natječaj. Ja svoje usluge nisam obračunala u iznosu od 9 % od iznosa projekta jer kako sam rekla, ja nisam ni izvršila prijavu, već sam obračun izvršila po cjeniku Hrvatske mreže konzultanata. Smatram da je to realna cijena za moje usluge. Kada mi se predočava specifikacija na listu 114-133 spisa, izjavljujem da je to specifikacija o kojoj sam govorila. Moj posao se sastojao što se tiče materijalne dokumentacije, npr. od izrade projektnog zadatka, ispunjavanja obrazaca za prijavu na natječaje, izrade projekata. Mogu dodati da sam ja i godinu dana bila s predavačima u vatrogasnoj školi, odsjek Rijeka, da uopće uđem u materiju, a taj dio

nisam niti naplatila, a to je bilo u svrhu izrade projekta i prijave na natječaj. Ja mogu dostaviti sve projekte koje sam napravila, to je obimna dokumentacija, radi se o projektima koji su poslije iskorišteni od strane tuženika za prijavu na fondove. Znam da su iskoristili moje materijale jer druge nisu imali. Po mom prijedlogu je napravljen građevinski projekt kojeg je potvrdio Ivica Lazaneo kako sam prije rekla, i to je jedino što su imali. Dakle, to je bio rezultat mog rada sa mojim timom u kojem se nalazio g Tramontana, Mance, Dario Gauš, Blažević, Suzić, Igor Hrelja, Robert Hrelja, Šćulac, Brmalj i Laslavić, oni su svi vatrogasni instruktori i predavači na vatrogasnoj školi, tako da su bili u mogućnosti osmisliti poligon, a ja sam sve koordinirala, prikupljala ideje, raspravljala, a rezultat je bio spomenuti završni dokument kojeg ću dostaviti. Projekt se sastojao u tom kako će biti organizirane Šapjane, dakle, preuređenje opreme, da se dovede u planiranu funkciju Centra za obuku vatrogasnih kadrova. Kako sam rekla, ja sam upozoravala tuženika da time što su taj posao dali Zavodu, su mene onemogućili da naplatim svoje usluge, odnosno da izvršim prijavu na fond i nakon toga naplatim svoju uslugu. Na upit suda, izjavljujem da je početni dogovor bio, kako sam rekla, isplata moje naknade u visini od 9 %, ako projekt prođe, a ako projekt ne prođe, ja ne bih naplatila ništa, odnosno tako je ugovoreno, ali ja sam tada bila jako sigurna da će projekt proći, mada inače kod EU fondova nikada niste sigurni. Da sam ja to radila do kraja, bilo bi sigurno 10 ili 15 prijava na razne natječaje, jer se radilo o više vrsta projekata, osim infrastrukturnog, bili su tzv. soft projekti, dakle, radilo se o kompleksnom projektu. Po prije spomenutom cjeniku Hrvatske mreže konzultanata obračunava se cijena sata rada koja iznosi 300,00 kn plus PDV, plus pisani materijal koji se obračunava opet po satima rada uz korekciju za složenost posla, a ja am u konkretnom slučaju fakturirala faktor 1,5 po osnovi složenosti. Postoji i specifikacija ostalih usluga koje nisu konzultantske i cijena je 100,00 kn po satu. Cijena mjesečnog paušala nije navedena u spomenutom cjeniku, to stranke ugovaraju slobodno, ali ovdje nije spomenut takav dogovor, kako sam prije navela.

Na poseban upit pun. tužitelja, izjavljujem da Ugovor o pružanju usluge projektne prijave...od 16. rujna 2016. kojeg je dostavio tuženik, i koji mi se predočava na listu 310-312 spisa, je Ugovor u svezi onog posla kojeg smo jedinog obavili nakon prekida suradnje koja je predmet ovog spora, to mi je plaćeno avansno od strane tuženika, i napravila sam pisani ugovor upravo zbog iskustva iz predmeta ovog spora.

Na poseban upit pun. tuženika, izjavljujem da je predmet ovog naknadno ugovora iz 2016. samo projektna prijava, i zato nije ugovorena moja naknada po ključu 3 % plus 4 %.

Na poseban upit pun. tuženika, na koliko natječaja se izvršila prijava u tijeku suradnje glede spornog posla, izjavljujem da nisam izvršila prijavu niti na jedan natječaj, tu mislim na Šapjane, jer nisu natječaji bili ni raspisani, a u rujnu 2014. je tek dovršena dokumentacija za glavnu zgradu, a inače, kako sam rekla, prijave bi išle na 10 ili 15 natječaja. Dakle, dok je suradnja trajala, nikakva sredstva nisu povučena.

Na poseban upit pun. tuženika, izjavljujem da znam da se tuženik prijavio naknadno barem na jedan natječaj, onaj Ministarstva poljoprivrede, za rekonstrukciju glavne zgrade, a drugo ne znam, znam da je korištena sva pripremljena

dokumentacija o kojoj sam govorila, koju je izgradila g Lukanić i ovjerio g Lazaneo, a gdje sam ja radila svoj dio posla.

Na poseban upit pun. tuženika, izjavljujem da ono što sam ja fakturirala i navela u specifikaciji, su sve aktivnosti i moj rad koji je prethodio izradi projektnog zadatka kojeg nisam fakturirala posebno niti navela u specifikaciji, i do danas nisam dostavila u spis, ali ga mogu dostaviti. Taj projektni zadatak je rezultat svog nabrojanog rada. Ja sam zapravo specificirala kako sam došla do iznosa od 344 tisuća kn. Taj projektni zadatak sam ja izradila osobno, međutim, surađivala sam s prije spomenutim timom, napravila dokument koji ima glavu i rep, prikupljala prije toga informacije i dokumentaciju i čitala knjige, išla godinu dana u vatrogasnu školu kako sam sve prije navela. Dakle, taj projektni zadatak je bio temelj za građevinski projekt odnosno dokumentaciju s kojom se ide na natječaj i to je ono što su oni iskoristili.

Na poseban upit pun. tuženika, izjavljujem da je pored osnovnog dogovorenog posla za Šapjane, došlo i do drugih poslova nevezanih za Šapjane, npr. one tri prijave na Fond civilne zaštite, pa opisani posao vezano za Slovence, organizacija kampa u Šapjanama, što je međutim plaćeno. Ja sam ovdje fakturirala i pripremu u vezi prijave na fond mehanizma civilne zaštite, ukupno sam se pored posla za Šapjane javljala na tri do pet natječaja, ali sredstva nisu povučena, sve kako sam prije opisala. Za taj dodatni posao, bio je dogovor da neću naplatiti pripremu, to je dogovarano u hodu, nego da će se ući u onih dogovorenih 9 % za Šapjane. Razlog što sam to ovdje fakturirala je to što mi je onemogućeno da ostvarim naknadu od 9 % za Šapjane, sve kako sam prije navela.

Na poseban upit pun. tuženika, izjavljujem da kada sam rekla da se trebalo javiti na 10-15 natječaja, to sam ja tako pretpostavljala u startu, odnosno prilikom sklapanja našeg posla, a to je zbog kompleksnosti projekta koji se sastoji od soft i infrastrukturnog dijela. Po meni je bilo potrebno toliko prijava odnosno toliko uspješnih sudjelovanja da bi se projekt Šapjane u cijelosti dovršio. U vrijeme sklapanja Ugovora, jedini konkretni natječaj koji je bio poznat, je bio onaj EU poljoprivrednog fonda, mislim mjera 7.3., a za druge ne znam. EU ima projektna razdoblja i mi smo znali da za njihovo razdoblje je to bilo od 2014. do 2020. se moramo javljati i pratiti. U tim programskim razdobljima se navodi za koje svrhe će se sredstva dodjeljivati, ali se ne navode konkretni iznosi niti datumi natječaja. Treba kontrolirati svaki natječaj i traženu dokumentaciju, pa se može prijaviti i na natječaj koji na prvu ne izgleda da se može proći, ali ipak pokriva neki segment.

Na poseban upit pun. tuženika, izjavljujem da koliko mi je poznato, tuženik je do sada ishodio samo prije spomenuta sredstva za glavnu zgradu, a ne i za cijeli centar za obuku Šapjane.

Pun. stranaka izjavljuju da nemaju više pitanja za zastupnicu po zakonu tužitelja.

Pun. tužitelja nema primjedbi na iskaz zastupnice po zakonu tužitelja.

Pun. tuženika stavlja generalnu primjedbu na iskaz zastupnice po zakonu tužitelja u svim dijelovima iskaza koji su protivni navodima tuženika u ovom postupku.

Zastupnica po zakonu tužitelja izjavljuje da nema više što iskazati.

Zastupnica po zakonu tužitelja izjavljuje da je slušala glasno diktiranje iskaza na zapisnik, te da na isto nema primjedbi.

Pun. tuženika, s obzirom na današnji iskaz zz tužitelja, ističe i prigovor zastare, a obvezuje se u podnesku detaljno precizirati ovaj prigovor.

Sudac donosi

r j e š e n j e

I. S obzirom na protek vremena, današnje ročište se odgađa, a iduće se određuje za dan

17. svibnja 2022. u 9:00 sati

što prisutni pun. stranaka primaju na znanje, te im se poseban poziv neće dostaviti. Poziva se radi saslušanja zastupnik po zakonu tuženika Slavko Gauš, koji primitak poziva potvrđuje potpisom ovog zapisnika.

Dovršeno u 12:05 sati.

Sudac

Stranke

Zapisničar